

Numer sprawy: RP.272.5/2024

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. J. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, ze zm.), zwanej dalej ustawą na: „realizację wystawy stałej w Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie”.

I. Zamawiający – Muzeum Niepodległości w Warszawie działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy** informuje, iż za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta złożona przez Wykonawcę **New Amsterdam Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Fabryczna 20a, 31-553 Kraków. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu. Poniżej Zamawiający podaje informacje dotyczące złożonych ofert oraz przyznaną punktacją w kryteriach oceny ofert.

L.P.	WYKONAWCA	PKT
1.	Trias AVI Sp. z o.o. ul. Kabaretowa 21, 01-942 Warszawa	Cena: 51,27 Termin wykonania etapu 2: 10 Termin gwarancji: 20 Razem: 81,27 pkt
2.	Group AV Sp. z o.o. ul. Modlińska 6, 03-216 Warszawa	Cena: 54,82 Termin wykonania etapu 2: 10 Termin gwarancji: 20 Razem: 84,82 pkt
3.	Marcin Pietuch Fabryka Dekoracji ul. Długa 43 lok. 5, 31-147 Kraków	Cena: 38,12 Termin wykonania etapu 2: 10 Termin gwarancji: 20 Razem: 68,12 pkt
4.	New Amsterdam Sp. z o.o. ul. Fabryczna 20a, 31-553 Kraków	Cena: 70 pkt Termin wykonania etapu 2: 10 Termin gwarancji: 20 Razem: 100 pkt
5.	Signum Project Sp. z o.o. ul. Ciepłownicza 20, 31-574 Kraków	oferta odrzucona

6.	TDC Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 53, 61-028 Poznań	oferta odrzucona
7.	Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar Witkowski i Woroniecki Spółka Jawna ul. Chłopska 30/32, 51-426 Wrocław	Cena: 40,99 Termin wykonania etapu 2: 10 Termin gwarancji: 20 Razem: 70,99 pkt

Jednocześnie informuję, że z uwagi na fakt, że Wykonawcy: Signum Project Sp. z o.o. i TDC Polska Sp. z o.o., których oferty zostały odrzucone pismem Zamawiającego z dnia 15 października 2024 r. - wybór najkorzystniejszej oferty, nie skorzystali z przysługujących im środków odwoławczych wskazanych w ustawie, ww. czynność odrzucenia dokonana przez Zamawiającego pozostaje wiążąca i Zamawiający w związku z tym nie podaje ponownie uzasadnienia faktycznego i prawnego swojej decyzji dotyczącej ww. Wykonawców, których oferty zostały odrzucone.