

Warszawa, 25 października 2024 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**

ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający: **Muzeum Niepodległości w Warszawie**

Al. Solidarności 62, 00-240 Warszawa

adres e-mail: [i.czech@muzn.pl](mailto:i.czech@muzn.pl)

[sekretariat@muzn.pl](mailto:sekretariat@muzn.pl)

Odwołujący: **GROUP AV Sp. z o. o.**

ul. Modlińska 6

00-992 Warszawa

NIP: PL 5361920517

*reprezentowany przez:*

**r.pr. Włodzimierza Dzierżanowskiego,**

**Małgorzatę Stachowiak**

Grupa Doradcza Sienna Sp. z o. o.

ul. Bagatela 10/3, 00-585 Warszawa

e-mail: [grupasienna@grupasienna.pl](mailto:grupasienna@grupasienna.pl)

tel.: /22 213 96 39

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„realizację wystawy stałej w Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie”** nr referencyjny: **RP.272.5/2024** (dalej jako: „Postępowanie”).

**Ogłoszenie o zamówieniu** zostało opublikowane 29/07/2024 w Dzienniku Urzędowym UE (Dz.U. S: 146/2024) pod nr 455628-2024.

**ODWOŁANIE**

Działając w imieniu Odwołującego w oparciu o udzielone pełnomocnictwo na podstawie art. 513 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych („ustawa Pzp”) w zw. z art. 505 ustawy Pzp, wnoszę odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności oraz zaniechań Zamawiającego, polegających na:

1. zaniechaniu odtajnienia i udostępnienia Odwołującemu informacji zastrzeżonych przez wykonawcę New Amsterdam sp. z o.o. (dalej jako: „New Amsterdam”) jako tajemnica przedsiębiorstwa, zawartych w złożonej przez tego wykonawcę ofercie (tj. kart katalogowych oferowanych urzędzeń, formularza oferowanych urzędzeń), podczas gdy nie doszło do skutecznego zastrzeżenia tych informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa;
2. zaniechaniu odtajnienia i udostępnienia Odwołującemu informacji zastrzeżonych przez New Amsterdam jako tajemnica przedsiębiorstwa w postaci dodatkowych wyjaśnień złożonych w sprawie uszczegółowienia ceny, podczas gdy nie doszło do skutecznego zastrzeżenia tych informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa ;
3. zaniechaniu udostępnienia Odwołującemu wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę New Amsterdam dotyczących sposobu wyliczenia zaoferowanej ceny pomimo uznania nieskuteczności zastrzeżenia tych informacji oraz dokonania odtajnienia tych wyjaśnień w dniu 7 października 2024 r.;
4. zaniechaniu prowadzenia Postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art.18 ust. 3 Pzp w zw. z art. 74 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233) w zw. z art. 16 pkt 1) Pzp poprzez:
  - a) błędne uznanie, że w Postępowaniu doszło do skutecznego zastrzeżenia informacji przez Wykonawcę New Amsterdam jako tajemnicy przedsiębiorstwa dokumentów zawartych w ofercie tj. kart katalogowych oferowanych urzędzeń, formularza oferowanych urzędzeń oraz dodatkowych wyjaśnień złożonych przez New Amsterdam w sprawie uszczegółowienia ceny i zaniechanie udostępnienia tych dokumentów,
  - b) poprzez zaniechanie udostępnienia Odwołującemu wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę New Amsterdam dotyczących sposobu wyliczenia zaoferowanej ceny pomimo uznania nieskuteczności zastrzeżenia tych informacji oraz dokonania odtajnienia tych wyjaśnień w dniu 7 października 2024 r.;

Zaniechanie udostępnienia dokumentów wskazanych pozbawiło Odwołującego możliwości weryfikacji zawartych w nich informacji.

- 2) art. 16 pkt 1) ustawy Pzp poprzez zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców przejawiające się na pozbawieniu Odwołującego możliwości dokonania obiektywnej oraz rzetelnej weryfikacji oferty New Amsterdam.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o:

1. uwzględnienie odwołania w całości;
2. nakazanie Zamawiającemu, aby unieważnił czynność wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty złożonej przez New Amsterdam;
3. nakazanie Zamawiającemu, aby dokonał odtajnienia dokumentów złożonych przez New Amsterdam w postaci kart katalogowych oferowanych urządzeń, formularza oferowanych urządzeń, dodatkowych wyjaśnień złożonych przez New Amsterdam w sprawie uszczegółowienia ceny oraz dokonał udostępnienia tych dokumentów Odwołującemu;
4. nakazanie Zamawiającemu, aby dokonał udostępnienia Odwołującemu wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę New Amsterdam dotyczących sposobu wyliczenia zaoferowanej ceny;
5. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, w tym kosztów reprezentacji wg. norm prawem przepisanych.

#### **Zachowanie wymogów formalnych:**

Odwołujący wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę złożenia odwołania powziął w dniu 15.10.2024 r. tj. w dniu publikacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Uwzględniając powyższe, termin na wniesienie niniejszego odwołania został zachowany.

#### **Interes:**

Odwołujący jest wykonawcą, który złożył ofertę w Postępowaniu. Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania - w przypadku prawidłowego działania Zamawiającego Odwołujący mógłby dokonać obiektywnej oraz rzetelnej weryfikacji oferty złożonej przez New Amsterdam. Wynikiem dokonania tej weryfikacji mogłoby być uznanie, iż oferta wykonawcy New Amsterdam powinna ulec odrzuceniu, a oferta Odwołującego mogłaby zostać uznana za ofertę najkorzystniejszą.

Odwołujący może ponieść szkodę na skutek zaniechania czynności Zamawiającego, do których był on obowiązany na podstawie ustawy Pzp (zaniechanie odtajnienia zastrzeżonych przez New Amsterdam jako tajemnicę przedsiębiorstwa informacji zawartych w złożonej ofercie), co pozbawia Odwołującego możliwości dokonania obiektywnej oraz rzetelnej weryfikacji oferty tego wykonawcy.

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „realizację wystawy stałej w Muzeum Bitwy

Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie” nr referencyjny: RP.272.5/2024.

W niniejszym Postępowaniu wpłynęło 7 ofert:

L.P.	WYKONAWCA	CENA BRUTTO
1.	<b>Trias AVI Sp. z o.o.</b> ul. Kabaretowa 21, 01-942 Warszawa	3 185 700,00 PLN
2.	<b>Group AV Sp. z o.o.</b> ul. Modlińska 6, 03-216 Warszawa	2 979 663,52 PLN
3.	<b>Marcin Pietuch Fabryka Dekoracji</b> ul. Długa 43 lok. 5, 31-147 Kraków	4 284 829,69 PLN
4.	<b>New Amsterdam Sp. z o.o.</b> ul. Fabryczna 20a, 31-553 Kraków	2 333 310,00 PLN
5.	<b>Signum Project Sp. z o.o.</b> ul. Ciepłownicza 20, 31-574 Kraków	2 521 500,00 PLN
6.	<b>TDC Polska Sp. z o.o.</b> ul. Warszawska 53, 61-028 Poznań	2 311 059,85 PLN NETTO (Wykonawca nie podał ceny brutto)
7.	<b>Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar Witkowski i Woroniecki Spółka Jawna</b> ul. Chłopska 30/32, 51-426 Wrocław	3 984 608,37 PLN

Dnia 15.10.2024 r. Zamawiający opublikował na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze oferty najkorzystniejszej, z której da wynika, iż za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez New Amsterdam, a Oferta Odwołującego uzyskała sumaryczną ilość punktów: 84,82 pkt, co oznacza, iż Odwołujący znajduje się w rankingu na drugim miejscu.

#### **I. Argumentacja co do zaniechania odtajnienia przedmiotowych środków dowodowych**

Zamawiający w swz wymagał, aby wykonawca wraz z ofertą złożył przedmiotowe środki dowodowe:

*- karty katalogowe lub opisy techniczne oferowanych urządzeń określonych w formularzu cenowym – załącznik nr 3 do SWZ potwierdzające spełnienie przez oferowane urządzenia wymogów określonych w opisie przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SWZ.” (Rozdział V ust. 1 SWZ).*

Odwołujący w dniu 01.09.2024 r. wystosował do Zamawiającego wnioski o udostępnienie ofert. Zamawiający przekazał Odwołującemu dnia 04.09.2024 r. odpowiedź w której poinformował o udostępnieniu ofert za wyjątkiem informacji zastrzeżonych przez wykonawców jako tajemnica przedsiębiorstwa.

Z weryfikacji udostępnionej oferty New Amsterdam wynika, że zastrzegł on jako tajemnicę przedsiębiorstwa przedmiotowy środek dowodowy w postaci **kart katalogowych** oraz–

**Formularz oferowanych urządzeń** sporządzony wedle Załącznik nr 3 do SWZ.

Struktura Formularza, została ukształtowana w ten sposób, że wykonawca miał uzupełnić kolumnę zawierającą informację dot. producenta, modelu / wersji urządzenia:

**FORMULARZ**  
**oferowanych urządzeń**  
**- dotyczy urządzeń multimedialnych**

<b>L.p.</b>	<b>Rodzaj urządzenia – /wymagane parametry techniczne</b>	<b>Producent, model / wersja</b>	<b>ilość</b>	<b>j.m.</b>
1.	1. Monitor LCD 24" dotykowy do pracy poziomej 2. Player z oprogramowaniem i obsługą dotyku		7	kpl.
2.	1. Cyfrowy projektor-reflektor z wbudowanym playerem LCD WXGA 2200lm ANSI (w kolorze czarnym) 2. Uchwyt mocujący do projektora (w kolorze czarnym) 3. Głośnik aktywny (w kolorze czarnym)		2	kpl.
3.	1. Ściana VideoWall złożona z 33 monitorów LFD 55', ramka 0,88, jasność 700 nit, szerokość obrazu 13,32m, wysokość obrazu 2.05m z rezerwą serwisową 4 szt. wyświetlaczy 2. Konstrukcja nośna ściany 3. Zestaw transmisyjny HDMI Cat 4. Player prezentacyjny do pracy synchronicznej		1	kpl.
4.	1. Projektor laserowy krótkoogniskowy LCD FullHD 5000lm ANSI wraz z uchwytem mocującym (w kolorze czarnym) 2. Player z oprogramowaniem		2	kpl.
5.	System sterowania: 1. Centralna jednostka sterująca - kontroler AV 2. Panel dotykowy 7" do wbudowania 3. Mobilny panel dotykowy wraz z licencją 4. Szałka rack 19" na urządzenia z wyposażeniem 5. Switch LAN zarządzalny PoE		1	kpl.

Odwołujący 13 września 2024 r. wysłał do Zamawiającego pismo z wnioskiem o

odtajnienie utajnionej treści oferty New Amsterdam, wskazując m.in., że dobór urządzeń i ich wskazanie w formularzu ofertowym nie nosi znamion unikalnego charakteru ani nie stanowi wartości gospodarczej

Zamawiający do dnia 23 października nie odpowiedział na wniosek Odwołującego (pismo Odwołującego z dnia 13 września 2024 r.) o odtajnienie utajnionej części oferty New Amsterdam (tj. kart katalogowych oferowanych urządzeń, formularza oferowanych urządzeń). Dopiero po złożeniu pytania za pośrednictwem platformy e-zamówienia – czy zamawiający zamierza odtajnić ofertę New Amsterdam w zakresie załącznika nr 3 do SWZ oraz przedmiotowych środków dowodowych w dniu 24.10.2024 r. Odwołujący otrzymał od Zamawiającego pismo w którym oświadczył, że *nie podjął decyzji o ich odtajnieniu*.

Odwołujący informację o tym, że Zamawiający zdecydował „nie odtajniać” informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa przez New Amsterdam powziął dopiero w momencie publikacji informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej tj. w dniu 15 października 2024 r.

### **Przesłanki skutecznego zastrzeżenia informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa**

Definicja tajemnicy przedsiębiorstwa, do której odsyła ustawa Pzp została zawarta art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j.Dz.U. z 2022 r. poz. 1233) (dalej jako: „UZNK”: przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.

Z definicji zawartej w UZNK wywodzi się zasadniczo trzy przesłanki, które muszą być spełnione, by informacja została uznana za tajemnicę przedsiębiorstwa. Natomiast regulacje zawarte w ustawie Pzp wymagają do skutecznego zastrzeżenia spełnienia pewnych „wymagań dodatkowych”, które zostaną opisane poniżej.

Do przesłanek uznania zalicza się: 1) poufność, 2) posiadanie wartości gospodarczej, 3) poddanie odpowiednim działaniom w celu zachowania stanu poufności. (Sołtysiński/Gogulski, Komentarz do art. 11 UZNK w: J. Szwaja (red) Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Komentarz. Wyd. 5, Warszawa 2019 r.).

W postępowaniu o zamówienie publiczne niezbędne jest spełnienie dodatkowych wymagań, aby doszło do prawidłowego zastrzeżenia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa tj: 1) wymaganie dotyczące czasu zastrzeżenia (tj. przekazanie wraz z zastrzeżoną informacją dokumentu zawierającego wykazanie; 2) wymaganie w zakresie sposobu przekazywania informacji (odpowiednie oznaczenie plików); 3) wymaganie w zakresie wykazania, że przekazana informacja jest tajemnicą przedsiębiorstwa.

W orzecznictwie wskazuje się, iż przez wykazanie rozumieć należy obowiązek Wykonawcy obowiązkem udowodnienia, że informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, Zamawiający natomiast ma obowiązek zbadania, czy do takiego wykazania doszło. Obowiązek „wykazania” obarcza Wykonawcę, a więc ciężar udowodnienia leży wyłącznie po jego stronie (tak Wyrok KIO z 21 lutego 2023 r. KIO 313/23; Wyrok KIO z dnia 12 lipca 2021 r. KIO 1701/2; Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 maja 2023 r. KIO 1199/23).

W orzecznictwie reprezentowany jest pogląd, iż uzasadnienie wykonawcy które Zamawiający będzie badał przy ocenie skuteczności zastrzeżenia powinno zawierać dowody potwierdzające argumentację zawartą w uzasadnieniu: *„(...) Zasadność dokonania zastrzeżenia powinna być dokonywana na podstawie podanych przez danego wykonawcę argumentów, a nie samego charakteru zastrzeżonych informacji. Taka argumentacja winna być poparta dowodami, gdyż wykazanie z tym się niewątpliwie wiąże”*. (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 listopada 2022 r. KIO 2948/22), jak również zwraca się uwagę na to, że za jednoznacznie niewystarczające należy uznać ogólne uzasadnienie, które faktycznie sprowadza się tylko do przywołania elementów definicji tajemnicy przedsiębiorstwa: *„(...) Użyte w art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych przez ustawodawcę sformułowanie „wykazania”, nie oznacza wyłącznie „oświadczenia”, czy „deklarowania”, ale stanowi znacznie silniejszy wymóg „udowodnienia”. Nie ulega również wątpliwości, iż za wykazanie nie może być uznane ogólne uzasadnienie, sprowadzające się de facto do przytoczenia elementów definicji legalnej tajemnicy przedsiębiorstwa wynikającej z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej i deklaracja, że przedstawione informacje spełniają określone w tym przepisie przesłanki”*. (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 sierpnia 2022 r. KIO 1823/22).

Wykazanie nie wymaga dokumentowego potwierdzenia każdego stwierdzenia zawartego w uzasadnieniu, natomiast powinno bazować się na konkretnej sytuacji faktycznej i zawierać obiektywne okoliczności przemawiające za spełnieniem przesłanek.

Brak prawidłowego zastrzeżenia pociąga za sobą skutki w postaci odtajnienia informacji. *„(...) Bezzasadność dokonanego zastrzeżenia, brak złożenia uzasadnienia lub też złożenie niedostatecznie przekonującego uzasadnienia, jego ogólnikowość albo niezłożenie dowodów potwierdzających podjęcie przez wykonawcę środków zmierzających do zachowania informacji w poufności musi skutkować odtajnieniem zastrzeganych informacji.”* (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 marca 2023 r. KIO 701/23).

Przechodząc na grunt niniejszego Postępowania należy wskazać, że nie doszło do wykazania, że zastrzeżone informacje (formularz oferowanych urządzeń, karty katalogowe) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. New Amsterdam nie sprostał wykazaniu, że informacje przez niego zastrzeżone stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Zamawiający w SWZ opisał wymagania, jakie mają spełniać dostawy. W załączniku nr 3

do SWZ – Formularz oferowanych urządzeń Zamawiający wskazał rodzaj urządzeń oraz wymagane parametry techniczne dla wymaganych urządzeń. Wykonawca składający ofertę w niniejszym postępowaniu miał za zadanie dobrać odpowiednie urządzenia/produkty pod sprecyzowane wymagania Zamawiającego. Wraz z ofertą wykonawca miał złożyć przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają określone w SWZ wymagania tj. karty katalogowe lub opisy techniczne oferowanych urządzeń określonych w formularzu cenowym – załącznik nr 3 do SWZ potwierdzające spełnienie przez oferowane urządzenia wymogów określonych w opisie przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SWZ.

**Ani karty katalogowe ani formularz oferowanych urządzeń zastrzeżone przez New Amsterdam nie spełniają ustawowej definicji tajemnicy przedsiębiorstwa określonej w art. 11 ust. 2 UZNK.**

Po pierwsze zastrzeżone informacje nie posiadają wartości gospodarczej. Z uzasadnienia New Amsterdam wynika, że wykonawca ten próbuje wywodzić wartość zastrzeżonych informacji z tego, że są one wynikiem pracy specjalistów w dziedzinie sprzętów AV jak i członków zespołu Wykonawcy odpowiedzialnych za kwestie marketingowe i ekonomiczne i wskazuje, że formularz urządzeń oraz karty katalogowe należy traktować łącznie. Wykonawca wskazuje ponadto na to, iż dobór sprzętów wymaga wiadomości specjalnych, a następnie wskazuje, że to doświadczenie, wiedza, znajomość rynku sprzętu AV, danych technicznych poszczególnych sprzętów decydują o tym, które z nich znajdą się później w formularzu oferty wykonawcy i z tego New Amsterdam wywodzi, że to właśnie przekłada się na atrakcyjność oferty i udzielenie zamówienia publicznego.

Należy jeszcze raz podkreślić, że w Postępowaniu to Zamawiający określił szczegółowe wymagania w dokumentach zamówienia co do urządzeń, a dobór urządzeń dokonywany przez wykonawców musi po prostu te wymagania spełnić. Karty katalogowe zaś zawierają w sobie informacje, które są ogólnie dostępne i publikowane przez producentów na stronach internetowych.

New Amsterdam w uzasadnieniu wskazuje, że dobór poszczególnych urządzeń stanowi „koncepcję indywidualnie przygotowaną” na potrzeby konkretnego zamówienia. Taka argumentacja nie zasługuje na uwzględnienie, bowiem zasadniczo każde z postępowań na dostawę urządzeń jest odpowiednio przygotowywane przez Zamawiającego – wskazuje on wprost wymagania, które odpowiadają potrzebom Zamawiającego. To, że wykonawca dobiera - mając na względzie określone potrzeby Zamawiającego zestawienie urządzeń - nie oznacza, że mamy do czynienia z jakąś unikatową konfiguracją, czy jak to określił wykonawca - „koncepcją indywidualnie przygotowaną”. Argumentacja New Amsterdam w zakresie zaangażowania zespołu pracowników celem doboru urządzeń dostępnych na rynku stanowi działanie standardowe dla wykonawców występującym i niczym się zasadniczo nie wyróżnia danego wykonawcy na tle pozostałych. Samo stwierdzenie, iż karty katalogowe poszczególnych urządzeń stanowią informację o wartości gospodarczej jest niewystarczające i nie zasługuje na uwzględnienie. New Amsterdam nie wskazał w czym konkretnie przejawia się wartość gospodarcza informacji, które zostały przez niego



zastrzeżone.

Reasumując – z przedłożonego przez New Amsterdam uzasadnienia wynika, że przesłanka dotycząca posiadania wartości gospodarczej nie została spełniona.

Po drugie, przesłanka zachowania informacji w poufności również nie została spełniona. Analiza uzasadnienia przedstawionego przez New Amsterdam pozwala na stwierdzenie, że wykonawca ten przedstawia argumentację, która kwalifikować się może co najwyżej do informacji o charakterze „ogólnych rozważań” bez przeniesienia na realia niniejszego Postępowania. Wykonawca wskazał, że dane produkty zestawione i umieszczone w formularzu stanowią niezwykle cenną informację o dużej wartości gospodarczej i oświadcza, że „nie udostępnił tych dokumentów żadnym podmiotom nieuprawnionym”, co nie jest zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy, dlatego że mówimy o zastrzeżeniu kart katalogowych producentów, które są powszechnie dostępne.

Po trzecie, przesłanka poddania odpowiednim działaniom w celu zachowania stanu poufności nie została spełniona. Wykonawca nie wykazał, że zostały podjęte przez niego odpowiednie środki celem ochrony informacji. New Amsterdam tylko „oświadcza” dokonanie pewnych czynności natomiast nie przedkłada na to żadnych dowodów. Fragmenty uzasadnienia New Amsterdam zawierają ogólne niczym niepoparte stwierdzenia: „informacje przekazane w formie kart katalogowych oferowanych urządzeń nie zostały podane do wiadomości publicznej”, „wykonawca jak i inni przedsiębiorcy .... podjęli wszelkie niezbędne działania by ich poufny charakter został zachowany”, „informacje zastrzeżone nie są udostępniane podmiotom nieupoważnionym”, „wykonawca stosuje klauzule poufności w umowach z pracownikami, jak i z osobami współpracującymi z Wykonawcą”, „Wykonawca podejmuje odpowiednie działania ... nie udostępnia danych do publicznej wiadomości, w tym m.in. zastrzega te dane jako tajemnica przedsiębiorstwa w postępowaniach”. New Amsterdam nie przedstawił żadnych dowodów i nie wykazał, że podjął odpowiednie działania w celu zachowania zastrzeżonych informacji w poufności. Treść uzasadnienia przedłożonego przez New Amsterdam pozwala na stwierdzenie, iż nie doszło do spełnienia przesłanek pozwalających na uznanie, iż zastrzeżone informacje (w postaci formularza oferowanych urządzeń oraz kart katalogowych oferowanych urządzeń) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oraz nie doszło do prawidłowego zastrzeżenia informacji.

## **II. Argumentacja co do zaniechania odtajnienia wyjaśnień ceny rażąco niskiej**

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień ceny rażąco niskiej New Amsterdam złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia dotyczące sposobu kalkulacji ceny oferty (dalej jako: pierwsze wyjaśnienie) wraz z dowodami.

Zamawiający po zapoznaniu się z treścią pierwszego wyjaśnienia dnia 27 września 2024 r. wezwał wykonawcę do uszczegółowienia tych wyjaśnień. W odpowiedzi dnia 01 października 2024 r. New Amsterdam złożył drugie uszczegóławiające wyjaśnienie dotyczące sposobu wyliczenia zaoferowanej ceny.

Następnie 7 października 2024 r. Zamawiający poinformował o tym, że dokonał odtajnienia „(...) dokonał badania i oceny skuteczności zastrzeżenia, jako tajemnicy przedsiębiorstwa, informacji i dokumentów złożonych przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie z dnia 06 września 2024 r. dotyczące wyjaśnień, w zakresie sposobu wyliczenia zaoferowanej ceny wykonania przedmiotowego zamówienia. Po dokonanej analizie złożonego przez wykonawcę wraz z wyjaśnieniami z dnia 12 września 2024 r. uzasadnienia utajnienia wyjaśnień ceny oferty jako tajemnica przedsiębiorstwa, Zamawiający postanawiać odtajnić złożone wyjaśnienia (...)”.

Z powyższego czego wynika, że decyzja Zamawiającego o odtajnieniu ogranicza się tylko do pierwszych wyjaśnień – tj. wyjaśnień z dnia 12 września 2024 r. Pomimo przekazania informacji o odtajnieniu tych dokumentów, Zamawiający nie udostępnił Odwołującemu złożonych przez New Amsterdam informacji oraz dokumentów w odpowiedzi na pierwsze wezwanie Zamawiającego. Odwołujący dysponuje wyłącznie uzasadnieniem utajnienia pierwszych wyjaśnień.

Jak wynika z powyższego w ocenie Zamawiającego wyjaśnienia w zakresie ceny rażąco niskiej złożone przez New Amsterdam nie mają charakteru tajemnicy przedsiębiorstwa. Zamawiający uznał, że New Amsterdam nie wykazał, że informacje przez niego przekazane stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Oznacza to, że powinny być ujawnione, najpóźniej w terminie wraz z wyborem oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający poprzez zaniechanie udostępnienia informacji, które ma obowiązek udostępnić naruszył też zasady równego traktowania i zachowania uczciwej konkurencji, co polega na pozbawieniu Odwołującego możliwości dokonania obiektywnej oraz rzetelnej weryfikacji oferty New Amsterdam pod kątem jej odrzucenia.

Wobec powyższego wnoszę jak w petitum.

Małgorzata Stachowiak

Pełnomocnik

Załączniki:

1. odpis z dokumentów rejestrowych Odwołującego
2. pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową
3. dowód uiszczenia wpisu
4. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu



Data wydruku: 2024-10-24 godz. 23:13

Data	Opis	Kwota
Data operacji 2024-10-24	PRZELEW ELIXIR - ONLINE	-34,00 PLN
Data księgowania 2024-10-24	<b>Z rachunku:</b> 78 1090 2590 0000 0001 3326 6311 GROUP AV SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. MODLIŃSKA 6 03-216 WARSZAWA MAZOWIECKIE <b>Na rachunek:</b> 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika <b>Tytuł:</b> Opłata od pełnomocnictwa dla Małgorzaty Stachowiak i Włodzimierza Dzierżanowskiego - RP.272.5/2024	

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, przy al. Jana Pawła II 17, 00-854 Warszawa, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP 896-000-56-73. REGON 930041341. Wysokość kapitału zakładowego 1 021 893 140 zł. Wysokość kapitału wpłaconego 1 021 893 140 zł.

Warszawa, dnia 23 października 2024 r.

### **PEŁNOMOCNICTWO**

Ja niżej podpisana, **Agata Sitko**, reprezentująca: **GROUP AV Sp. z o. o.**, z siedzibą w Warszawie, ul. Modlińska 6, 03-216 Warszawa, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000575125, NIP: 5361920517, REGON: 362543415 (dalej jako: „Spółka”), ubiegającą się o udzielenie zamówienia w postępowaniu na: **„realizację wystawy stałej w Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie”**, nr referencyjny: **RP.272.5/2024** (dalej jako: „Postępowanie”) prowadzanego przez **Muzeum Niepodległości w Warszawie** (al. Solidarności 62, 00-240 Warszawa), niniejszym udzielam pełnomocnictwa:

#### **Małgorzacie Stachowiak**

legitymującej się dowodem osobistym: CER 944666

(działającej na podstawie stosunku zlecenia, w zakres którego wchodzi przedmiot sprawy)

#### **r.pr. Włodzimierzowi Dzierżanowskiemu**

nr wpisu na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie WA-15580

każdemu z nich do samodzielnego reprezentowania Spółki w zakresie wszelkich czynności faktycznych i prawnych związanych z wyżej wymienionym Postępowaniem, a w szczególności do:

1. składania i odbierania wszelkich oświadczeń woli i wiedzy związanych z toczącym się Postępowaniem;
2. reprezentowania Spółki w Postępowaniu we wszystkich aspektach,
3. przekazywania Zamawiającemu informacji o niezgodności podejmowanych czynności w trakcie Postępowania i przyjmowania informacji od Zamawiającego,
4. składania i popierania oraz cofania wszelkich środków ochrony prawnej, w tym odwołań, składania oświadczeń o przystąpieniu do postępowań odwoławczych, opozycji, sprzeciwów, dokonywania czynności w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia odwołania przez Spółkę lub przez innych wykonawców, składania oraz popierania skarg do właściwego sądu oraz interwencji ubocznej,
5. reprezentowania Spółki w postępowaniach odwoławczych przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w postępowaniu sądowym, w tym na rozprawie,
6. składania i odbierania wszelkich oświadczeń woli w imieniu Spółki w Postępowaniu,
7. udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie wymienionym powyżej.



Data wydruku: 2024-10-24 godz. 23:18

Data	Opis	Kwota
Data operacji 2024-10-24	PRZELEW ELIXIR - ONLINE	-15 000,00 PLN
Data księgowania 2024-10-24	<b>Z rachunku:</b> 78 1090 2590 0000 0001 3326 6311 GROUP AV SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. MODLIŃSKA 6 03-216 WARSZAWA MAZOWIECKIE <b>Na rachunek:</b> 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Urząd Zamówień Publicznych, ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa <b>Tytuł:</b> Wpis od odwołania -postępowanie nr RP.272.5/2024	

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, przy al. Jana Pawła II 17, 00-854 Warszawa, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP 896-000-56-73. REGON 930041341. Wysokość kapitału zakładowego 1 021 893 140 zł. Wysokość kapitału wpłaconego 1 021 893 140 zł.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 25.10.2024 godz. 14:47:35

Numer KRS: 0000575125

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	22.09.2015			
Ostatni wpis	Numer wpisu	34	Data dokonania wpisu	26.06.2024
	Sygnatura akt	RDF/626612/24/169		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 362543415, NIP: 5361920517
3.Firma, pod którą spółka działa	GROUP AV SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. MODLIŃSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-216, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@GROUPAV.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.GROUPAV.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	28.08.2015R., NOTARIUSZ IGOR BARANOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK ZBIGNIEW RUSZKOWSKI I IGOR BARANOWSKI, REP. A NR 8790/2015
	2	22.01.2016R., REP. A NR 556/2016 NOTARIUSZ IGOR BARANOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK ZBIGNIEW RUSZKOWSKI I IGOR BARANOWSKI - NOTARIUSZE W

	LEGIONOWIE SPÓŁKA CYWILNA - ZMIANA PAR.2, PAR.7 UMOWY SPÓŁKI
3	23.05.2016 R., REP. A NR 812/2016, NOTARIUSZ WITOLD WIERZCHOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI POPRZEZ UCHYLENIE W CAŁOŚCI DOTYCHCZASOWEGO BRZMIENIA I NADANIE MU NOWEJ TREŚCI.

### Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

### Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

### Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SKOWROŃSKI
	2.Imiona	SŁAWOMIR
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	75072306796, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 5000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KOŁODZIEJEK
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	66121201135, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 5000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SITKO
	2.Imiona	AGATA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	70061801524, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 5000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ZALEWSKI
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	81031605671, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 5000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

#### Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	20 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

#### Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

#### Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

#### Rubryka 11 - Nie dotyczy

Brak wpisów

#### Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

### Dział 2

#### Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTACJI SPÓŁKI I DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SITKO
	2.Imiona	AGATA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	70061801524, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU



	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SKOWROŃSKI
	2.Imiona	SŁAWOMIR
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	75072306796, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

#### Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

#### Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

### Dział 3

#### Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
	2	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	3	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	4	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	5	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
	6	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
	7	46, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI, DYWANÓW I SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO
	8	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	9	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO

#### Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.06.2017	OD 01.10.2016 DO 31.12.2016
	2	29.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	25.06.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

	4	24.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	28.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	20.09.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	28.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	8	26.06.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.10.2016 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	8	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.10.2016 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	8	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023

### Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

### Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

### Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2016
---	------------

### Dział 4

#### Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

#### Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 25.10.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [prs.ms.gov.pl](https://prs.ms.gov.pl)