

Numer sprawy: RP.272.5/2024

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. J. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, ze zm.), zwanej dalej *ustawą* na: „realizację wystawy stałej w Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie”.

I. Zamawiający – Muzeum Niepodległości w Warszawie działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy** informuje, iż za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta złożona przez Wykonawcę **Group AV Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Modlińska 6, 03-216 Warszawa. Oferta ww. Wykonawcy jest jedyną ze złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu, która nie podlega odrzuceniu. Poniżej Zamawiający podaje informacje dotyczące złożonych ofert oraz przyznaną punktacją w kryteriach oceny ofert.

L.P.	WYKONAWCA	PKT
1.	Trias AVI Sp. z o.o. ul. Kabaretowa 21, 01-942 Warszawa	oferta odrzucona
2.	Group AV Sp. z o.o. ul. Modlińska 6, 03-216 Warszawa	Cena: 70 Termin wykonania etapu 2: 10 Termin gwarancji: 20 Razem: 100 pkt
3.	Marcin Pietuch Fabryka Dekoracji ul. Długa 43 lok. 5, 31-147 Kraków	oferta odrzucona
4.	New Amsterdam Sp. z o.o. ul. Fabryczna 20a, 31-553 Kraków	oferta odrzucona
5.	Signum Project Sp. z o.o. ul. Ciepłownicza 20, 31-574 Kraków	oferta odrzucona
6.	TDC Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 53, 61-028 Poznań	oferta odrzucona
7.	Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar Witkowski i Woroniecki Spółka Jawna ul. Chłopska 30/32, 51-426 Wrocław	oferta odrzucona

II. Jednocześnie, działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy** Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez następujących Wykonawców:

a) **New Amsterdam Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Fabryczna 20a, 31-553 Kraków. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowią:

- rażąco niska cena oferty w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz brak złożenia wyjaśnień ceny oferty uzasadniających możliwość realizacji całości przedmiotu zamówienia w cenie oferty, co stanowi o konieczności odrzucenia oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy** w związku z **art. 224 ust. 6 ustawy**;

- niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia, co stanowi o konieczności odrzucenia oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy**. Wykonawca w złożonym wraz z ofertą załączniku nr 3 do SWZ – formularzu oferowanych urządzeń - dotyczy urządzeń multimedialnych, zaoferował dla wymaganego Monitora LCD 24" dotykowego do pracy poziomej – Monitor producenta **Samsung** model **LH24QBRTFGCXEN**. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt II. Urządzenia AV 1. Monitor dotykowy znajdującymi się w dokumencie o nazwie zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych urządzeń AV będącym jednym z elementów załącznika nr 1 do SWZ opisującym opis przedmiotu zamówienia - Zamawiający wymagał zaoferowania monitora pracującego w trybie 24/7. Wymaganie to zostało utrzymane także w związku z modyfikacją SWZ dotyczącą oferowanych parametrów monitora z dnia 21 sierpnia 2024 r., w skutek udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 4. Zaoferowany przez Wykonawcę monitor Samsung LH24QBRTFGCXEN pracuje w trybie 16/7, co wynika wprost z załączonej do oferty karty katalogowej. Z powyższego wynika, iż monitor nie spełnia wymaganego przez Zamawiającego w treści SWZ parametru technicznego dotyczącego pracy w trybie 24/7, co stanowi o konieczności odrzucenia złożonej oferty zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy**.

Ponadto wskazać należy iż w odpowiedzi na odwołanie wniesione w przedmiotowym postępowaniu przez Wykonawcę Group AV Sp. z o.o. **sygn. akt KIO 4280/24** Zamawiający pismem z dnia 27.11.2024 r. uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości, jednocześnie zapowiadając dokonanie następujących czynności:

- unieważnienie czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 8 listopada 2024 r.;
- dokonanie ponownej czynności badania i oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu, mając na uwadze w szczególności okoliczności wynikające z uwzględnienia przedmiotowego odwołania,
- odrzucenie oferty Wykonawcy New Amsterdam sp. z o.o.

W związku z brakiem wniesienia przez Wykonawcę New Amsterdam Sp. z o.o. sprzeciwu od uwzględnienia przez Zamawiającego ww. odwołania Krajowa Izba Odwoławcza wydała postanowienie w przedmiocie umorzenia przedmiotowego postępowania odwoławczego. Mając na uwadze powyższe wskazać należy, iż czynność odrzucenia oferty Wykonawcy New Amsterdam sp. z o.o. stanowi wykonanie czynności zapowiedzianych przez Zamawiającego wskutek uwzględnienia ww. odwołania stosownie do **art. 522 ust. 1 ustawy**.

b) **Trias AVI Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Kabaretowa 21, 01-942 Warszawa. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia, co stanowi o konieczności odrzucenia oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy**. Wykonawca w złożonym wraz z ofertą załączniku nr 3 do SWZ – formularzu oferowanych urządzeń - dotyczy urządzeń multimedialnych, zaoferował dla wymaganego Monitora LCD 24" dotykowego do pracy poziomej – Monitor producenta **Samsung** model **QB24R-TB**. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt II. Urządzenia AV 1. Monitor dotykowy znajdującymi się w dokumencie o nazwie zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych urządzeń AV będącym jednym z elementów załącznika nr 1 do SWZ opisującym opis przedmiotu zamówienia - Zamawiający wymagał zaoferowania monitora pracującego w trybie 24/7. Wymaganie to zostało utrzymane także w związku z modyfikacją SWZ dotyczącą oferowanych parametrów monitora z dnia 21 sierpnia 2024 r., w skutek udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 4. Zaoferowany przez Wykonawcę monitor Samsung QB24R-TB pracuje w trybie 16/7, co wynika wprost z załączonej do oferty karty katalogowej. Z powyższego wynika, iż monitor nie spełnia wymaganego przez Zamawiającego w treści SWZ parametru technicznego dotyczącego pracy w trybie 24/7; co stanowi o konieczności odrzucenia złożonej oferty zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy**.

c) **Marcin Pietuch Fabryka Dekoracji** z siedzibą ul. Długa 43 lok. 5, 31-147 Kraków. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia, co stanowi o konieczności odrzucenia oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy**. Wykonawca w złożonym wraz z ofertą załączniku nr 3 do SWZ – formularzu oferowanych urządzeń - dotyczy urządzeń multimedialnych, zaoferował dla wymaganego Monitora LCD 24" dotykowego do pracy poziomej – Monitor producenta **Samsung** model **QB24R/ LH24QBRTFGCXEN**. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt II. Urządzenia AV 1. Monitor dotykowy znajdującymi się w dokumencie o nazwie zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych urządzeń AV będącym jednym z elementów załącznika nr 1 do SWZ opisującym opis przedmiotu zamówienia - Zamawiający wymagał zaoferowania monitora pracującego w trybie 24/7. Wymaganie to zostało utrzymane także w związku z modyfikacją SWZ dotyczącą oferowanych parametrów monitora z dnia 21 sierpnia 2024 r., w skutek udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 4. Zaoferowany przez Wykonawcę monitor Samsung QB24R/ LH24QBRTFGCXEN pracuje w trybie 16/7, co wynika z karty katalogowej udostępnionej przez producenta. Z powyższego wynika, iż monitor nie spełnia wymaganego przez Zamawiającego w treści SWZ parametru technicznego dotyczącego pracy w trybie 24/7, co stanowi o konieczności odrzucenia złożonej oferty zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy**.

d) **Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar Witkowski i Woroniecki Spółka Jawna** z siedzibą ul. Chłopska 30/32, 51-426 Wrocław. Powód odrzucenia oferty ww. Wykonawcy stanowi niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia, co stanowi o konieczności odrzucenia oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy**. Wykonawca w złożonym wraz z ofertą załączniku nr 3 do SWZ – formularzu oferowanych urządzeń - dotyczy urządzeń multimedialnych, zaoferował dla wymaganego Monitora LCD 24" dotykowego do pracy poziomej – Monitor producenta **Samsung** model **QB24C-T**. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt II. Urządzenia AV 1. Monitor dotykowy znajdującymi się w dokumencie

o nazwie zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych urządzeń AV będącym jednym z elementów załącznika nr 1 do SWZ opisującym opis przedmiotu zamówienia - Zamawiający wymagał zaoferowania monitora pracującego w trybie 24/7. Wymaganie to zostało utrzymane także w związku z modyfikacją SWZ dotyczącą oferowanych parametrów monitora z dnia 21 sierpnia 2024 r., w skutek udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 4. Zaoferowany przez Wykonawcę monitor Samsung QB24C-T pracuje w trybie 16/7, co wynika wprost z załączonej do oferty karty katalogowej. Z powyższego wynika, iż monitor nie spełnia wymaganego przez Zamawiającego w treści SWZ parametru technicznego dotyczącego pracy w trybie 24/7, co stanowi o konieczności odrzucenia złożonej oferty zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy**.

III. Jednocześnie Zamawiający informuje, że z uwagi na fakt, że Wykonawcy: **Signum Project Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Ciepłownicza 20, 31-574 Kraków oraz **TDC Polska Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Warszawska 53, 61-028 Poznań, których oferty zostały odrzucone pismem Zamawiającego z dnia 15 października 2024 r. - *wybór najkorzystniejszej oferty*, nie skorzystali z przysługujących im środków odwoławczych wskazanych w *ustawie*, (nie zaskarżyli czynności odrzucenia ofert) ww. czynności odrzucenia dokonane przez Zamawiającego są prawomocne. Zamawiający w związku z powyższym nie podaje ponownie uzasadnienia faktycznego i prawnego swojej decyzji dotyczącej odrzucenia ofert złożonych przez ww. Wykonawców.

KIEROWNIK
Muzeum Bitwy Warszawskiej 1920 r.
Oddział Muzeum Niepodległości

Adam Bactawski