

Nr sprawy: ZP.272.5/2022

Odrzucenie ofert/unieważnienie postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.), zwanej dalej *ustawą* na: „Skład, łamanie, druk oraz dostawę dwóch numerów czasopisma „*Niepodległość i Pamięć*”.

Zamawiający Muzeum Niepodległości w Warszawie informuje, iż **odrzuca oferty** złożone w przedmiotowym postępowaniu przez następujących Wykonawców:

a) **Pracownia C & C Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa. Powód odrzucenia oferty stanowi brak wniesienia przez Wykonawcę wadium. Zgodnie z **rozdz. XIV pkt 1)** SWZ Zamawiający wymagał aby wykonawca przystępujący do postępowania przed upływem terminu składania ofert, wniósł wadium w kwocie: 500 zł (słownie: pięćset złotych). Wykonawca do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu nie wniósł wadium, co stanowi o obligatoryjnym odrzuceniu złożonej oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 14)** ustawy.

b) **Edytę Wojciechowską – Jadczak** prowadzącą działalność gospodarczą po firmą **Edyta Wojciechowska – Jadczak E-BIT** z siedzibą ul. Kołowa 42, 03-536 Warszawa. Powód odrzucenia oferty stanowi zaoferowanie przez Wykonawcę w złożonej ofercie rażąco niskiej ceny za realizację przedmiotu zamówienia, co stanowi o konieczności odrzucenia oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 8)** w zw. z **art. 224 ust. 6)** ustawy. Pismem z dnia 06 grudnia 2022 r. działając na podstawie **art. 224 ust. 2 pkt 1)** ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów, w zakresie sposobu wyliczenia zaoferowanej ceny wykonania przedmiotowego zamówienia. Powód wezwania stanowiło zaoferowanie przez Wykonawcę ceny oferty niższej o ponad 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania przez Zamawiającego. Wzywając do wyjaśnień Zamawiający wskazał, iż same wyjaśnienia, zawierające niekonkretne i ogólnikowe twierdzenia, nie mogą stanowić dowodu w przedmiotowej sprawie. Złożone wyjaśnienia powinny być odpowiednio umotywowane oraz przekonujące, że zaproponowana oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca odniósł się do ceny oferty, rozumianej jako całość. Wyjaśnienia Wykonawcy odnośnie zaoferowanej ceny powinny być jak najbardziej szczegółowe i powinny zawierać wszystkie aspekty mające wpływ na cenę, tak aby nie pozostawiały wątpliwości, co do prawidłowego jej wyliczenia. Jednocześnie Zamawiający wymagał przedstawienia dowodów na poparcie złożonych wyjaśnień.

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia (pismo z dnia 07 grudnia 2022 r.) potwierdzają w ocenie Zamawiającego zaoferowanie przez Wykonawcę rażąco niskiej ceny przedmiotu zamówienia. Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach nie wskazał na konkretne czynniki, które umożliwiły skalkulowanie ceny oferty na tak niskim poziomie. Wykonawca nie przedstawił szczegółowych wyliczeń poszczególnych elementów składających się na cenę oferty. Wykonawca nie przedstawił również żadnych dowodów potwierdzających sposób wyliczenia ceny za poszczególne części złożonej oferty. Wskazane przez Wykonawcę czynniki są jedynie ogólnymi stwierdzeniami, niepopartymi konkretnymi kwotami, o jakie mógł on obniżyć cenę. Wyjaśnienia tego rodzaju mogą co najwyżej uzupełniać konkretne i szczegółowe analizy i wyliczenia, jednak nie mogą stanowić wyjaśnień samych w sobie. Wykonawca nie wykazał przy tym, iż wskazane wyżej okoliczności są wyjątkowe i nie przysługują innym wykonawcom. Wieloletnie doświadczenie, wypracowane warunki handlowe są okolicznościami dotyczącymi również innych wykonawców, stąd też trudno przyjąć, iż okoliczności te są właściwe jedynie dla Wykonawcy. Dodatkowo wskazać należy, iż Wykonawca nie wykazał także żadnych kosztów pracowniczych związanych z wykonaniem zamówienia, okoliczność ta została w jego wyjaśnieniach całkowicie pominięta. W analogicznym stanie faktycznym wypowiedziała się KIO w wyroku z dnia z dnia 18 września 2018 r., **sygn. KIO 1751/18**, wskazując na zasadność odrzucenia oferty przez Zamawiającego.

W tym miejscu wskazać należy, iż wyjaśnienia wykonawcy dotyczące podejrzenia rażąco niskiej ceny składane w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na podstawie przepisów ustawy muszą zawierać wskazanie konkretnych czynników, które umożliwiły skalkulowanie ceny lub kosztu na niskim poziomie, oraz zostać poparte stosowanymi dowodami. Ciężar udowodnienia realności ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. Pojęcie rażąco niskiego kosztu należy rozumieć analogicznie do pojęcia rażąco niskiej ceny, tj. jako koszt nierealny, niepokrywający kosztów generowanych przy realizacji przedmiotu zamówienia. W przypadku gdy zamawiający zwróci się do wykonawcy o wyjaśnienia, ciężar udowodnienia, że zaoferowana cena lub koszt (lub ich części składowe) nie są rażąco niskie, spoczywa na wykonawcy. Zwrócenie się zamawiającego o wyjaśnienia kreuje domniemanie rażąco niskiej ceny lub kosztu, które wykonawca może obalić, składając przekonujące wyjaśnienia oraz dowody, że możliwe jest rzetelne wykonanie zamówienia za zaproponowaną cenę lub koszt. Wyjaśnienia wykonawcy mają umożliwić zamawiającemu podjęcie decyzji o poddaniu oferty ocenie bądź jej odrzuceniu z uwagi na rażąco niską cenę lub koszt. Jeśli wykonawca nie udzieli wyjaśnień bądź gdy udzielone wyjaśnienia potwierdzą w ocenie zamawiającego, że cena lub koszt oferty są rażąco niskie, oferta wykonawcy zostanie odrzucona. Złożenie wyjaśnień niepopartych dowodami bądź ogólnikowych może przy tym zostać uznane przez zamawiającego za brak złożenia wyjaśnień. Wykonawca jest zobowiązany szczegółowo wskazać konkretne, dające się zweryfikować czynniki umożliwiające mu skalkulowanie ceny lub kosztu na niskim poziomie. Konieczne jest ponadto wyjaśnienie, w jakim stopniu dany czynnik wpłynął na obniżenie ceny. W myśl wyroku KIO z dnia 6 lutego 2018 r. **sygn. KIO 106/18**, „zgodnie z art. 90 ust. 2 p.z.p. obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na wykonawcy. Wykonawca w ramach składanych wyjaśnień powinien przedkładać dowody, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą

wycenę przedmiotu zamówienia”. W uzasadnieniu wyroku z dnia 29 grudnia 2016 r., sygn. KIO 2374/16, KIO wskazała, iż: „Istotą wyjaśnień jest rozwianie wątpliwości co do pewnych okoliczności: w przypadku wyjaśnień odnośnie ewentualności zaoferowania rażąco niskiej ceny - przedstawienie przekonującej argumentacji, przytoczenie zobiektywizowanych przesłanek pozwalających na skalkulowanie ceny na niskim poziomie, wykazanie, że cenę skalkulowano prawidłowo, w sposób uwzględniający wszystkie istotne czynniki, wreszcie - załączenie dowodów. Samo oświadczenie wykonawcy, że cenę obliczono prawidłowo, nie można uznać za tożsame ze złożeniem wyjaśnień”. W uzasadnieniu wyroku z dnia 15 stycznia 2016 r. sygn. akt KIO 2813/15, KIO wskazała, iż: „Trudno generalnie dekretować optymalny i powinny kształt czy sposób dowodzenia okoliczności związanych z kalkulacją ceny dokonanej przez wykonawcę i sposobu prezentowania okoliczności umożliwiających mu jej zaoferowanie. W szczególności w zależności od indywidualnych okoliczności sprawy, zwłaszcza w związku z rodzajem podawanych informacji, będzie można ocenić i przyjąć konieczny sposób i stopień uwiarygodnienia podawanych danych. (...) Można natomiast sformułować jeden generalny postulat, który przy ocenie wyjaśnień wykonawców powinien być bezwzględnie egzekwowany – wyjaśnienia powinny być konkretne, jasne, spójne i adekwatne do danego przedmiotu zamówienia.” Wyjaśnienia wraz z dowodami powinny w sposób rzetelny, spójny i kompleksowy wyjaśnić zamawiającemu stawki przyjęte do kalkulacji oferty, w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę (tak wyrok KIO z 10 kwietnia 2015 r. sygn. akt KIO 582/15). Wynika to z faktu, że ustawodawca obciążył wykonawcę obowiązkiem udowodnienia, że przedłożona przez niego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Poprzestanie wykonawcy na różnego rodzaju ogólnych oświadczeniach, typu: „zaoferowana cena jest ceną ryczałtową i uwzględnia koszty wykonania zamówienia”, nie stanowią wyjaśnień wykonawcy.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie sprostął obowiązkowi złożenia wyczerpujących wyjaśnień oraz przedstawienia dowodów potwierdzających brak rażąco niskiej ceny złożonej oferty, co w konsekwencji stanowi o konieczności jej odrzucenia przez Zamawiającego zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6) ustawy.

Mając na uwadze fakt, iż ww. odrzucone oferty były jedynymi złożonymi do upływu terminu składania ofert Zamawiający informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy.