

Warszawa, 26 maja 2022 r.

Zamawiający:
Muzeum Niepodległości w Warszawie
ul. Al. Solidarności 62
00-240 Warszawa

Nr sprawy: ZP.272.2/2022

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w **art. 275 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.), zwanej dalej *ustawą* na: „*Rewitalizację muru Carnota na odcinku od Działobitni w granicach działek 24 i 15/1 wraz z Bramą Straceń – etap I dokumentacja.*”

Zamawiający - Muzeum Niepodległości w Warszawie działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3,4 i 6** ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy:

- 1) BBGK Architekci Sp. z o.o. ul. Al. 3 maja 2 lok. 11, 00-391 Warszawa
- 2) B.W. PRACOWNIA PROJEKTOWA Architektura, Reklama, Nadzory Budowlane
Barbara Wróbel ul. Al. Rzeczypospolitej 22B/62, 02-792 Warszawa

Uzasadnienie

Wykonawcy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem miniportalu. Formularz ofertowy (stanowiący załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia – dalej zwana: „SWZ”) oraz oświadczenia o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (stanowiące załącznik nr 3 i 4 do SWZ) nie zostały podpisane przez Wykonawców żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający wskazał w **rozdz. XVI** SWZ, wymagania dotyczące formy i podpisu ofert w tym wskazał w punkcie:

- a) drugim rozdziału XVI, że:
„2. Oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim, złożona w postaci elektronicznej oraz **podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym pod rygorem nieważności**. Złożenie oferty wymaga od wykonawcy zarejestrowania się i zalogowania na miniPortalu”

b) trzecim rozdziału XVI, że:

„3. Oferty, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy, przedmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwo, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych.”

c) czwartym rozdziału XVI, że:

„4. Informacje, oświadczenia lub dokumenty, inne niż określone w ust. 3, przekazywane w postępowaniu sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* lub jako tekst wpisany bezpośrednio do wiadomości przekazywanej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.”

d) piątym rozdziału XVI, że:

„5. W przypadku, gdy dokumenty elektroniczne w postępowaniu przekazywane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zawierają informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913), wykonawca, w celu utrzymania w poufności tych informacji, przekazuje je w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym pliku.”

e) szóstym rozdziału XVI, że:

„6. W przypadku przekazywania w postępowaniu dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

f) siódmym rozdziału XVI, że:

„7. Szczegółowe warunki w tym zakresie oraz sposób poświadczania dokumentów określają przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie* (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452).”

g) czternastym lit. a)-b) rozdziału XVI, że:

„14. Oferta musi zawierać:

a) formularz Oferty - sporządzony na podstawie wzoru stanowiącego **załącznik nr 2 do SWZ:**

Formularz musi być złożony w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem osobistym osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawców zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.

b) oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale XI pkt 1 SWZ w formie wskazanej w ust. 3, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 i 4 do SWZ”

Ww. wymogi są zgodne z treścią art. 63 ust. 2 ustawy, który stanowi, że:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, **składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**”

Brak odpowiedniego podpisu elektronicznego pod dokumentami o których mowa w ww. artykule w tym pod ofertą skutkuje tym, że złożona oferta jest nieważna.

Jednocześnie art. 73 ust. 1 kodeksu cywilnego stanowi, że:

„Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.”

Z uwagi na powyższe oraz fakt, że złożone przez Wykonawców dokumenty w tym oferty nie zostały podpisane ani podpisem kwalifikowanym ani zaufanym ani osobistym jak również plik zawierający skompresowane dokumenty przez Wykonawców również nie został opatrzoną żadnym z ww. podpisów oraz to, że nie zostały sporządzone lub przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego, podlegają one odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3,4 i 6 ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 255 pkt 2) ustawy, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający mając powyższe na względzie unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

