



Warszawa, 13 listopad 2019 r.

Znak sprawy: ZP.272.6/2019

**WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**/UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

**Dot.** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa sprzętu komputerowego w ramach Projektu – dostosowanie Palacu Przebendowskich / Radziwillów do nowych funkcji kulturalnych i edukacyjnych w tym dla osób niepełnosprawnych” **zad 1-3.**

1. Zamawiający – Muzeum Niepodległości w Warszawie działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, ze zm.), zwanej dalej *ustawą* informuje, iż za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

- w **zadaniu 1 i 2** - **Group AV Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Jagiellońska 88, lok. 315, 00-992 Warszawa.

Oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert spośród ofert nieodrzuconych, złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia. Poniżej Zamawiający podaje informacje dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

L.P.	WYKONAWCA	PKT
1.	<b>Web-Profit Maciej Kuźlik</b> ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	<b>Zadania 1-2</b> <b>oferta odrzucona</b>
2.	<b>GROUP AV Sp. z o.o.</b> ul. Jagiellońska 88 lok. 315, 00-992 Warszawa	<b>Zadanie 1</b> Cena: 60 pkt Gwarancja 20 pkt Termin realizacji 20 pkt Razem: 100 pkt

		<b>Zadanie 2</b> Cena: 60 pkt Gwarancja 20 pkt Termin realizacji 20 pkt Razem: 100 pkt
--	--	--

2. Jednocześnie zgodnie z **art. 92 ust. 1 pkt 3** ustawy Zamawiający informuje, iż odrzucił w przedmiotowym postępowaniu w części 1 i 2 ofertę złożoną przez Wykonawcę **Web-Profit Maciej Kuźlik** z siedzibą ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie. Powód odrzucenia oferty złożonej przez ww. Wykonawcę stanowi jej sprzeczność z treścią siwz, co zgodnie z **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy stanowiło podstawę do odrzucenia.

**- Dot. zadania 1.**

W załączniku nr 1 do siwz – opis przedmiotu zamówienia – pkt 1.2 Zamawiający wymagał zaoferowania Drukarki A4 – 7 szt. posiadającej w szczególności kabla RJ45 kat. 6-3m, zasilające. Zgodnie z **rodz. III pkt 6** siwz Wykonawca zobowiązany został do złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza cenowego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 5 do siwz. W formularzu cenowym należało wskazać w szczególności producenta oraz typ lub model oferowanych poszczególnych urządzeń. **W przypadku gdy z uwagi na rodzaj oferowanego urządzenia dla osiągnięcia wymaganych funkcjonalności określonych w opisie przedmiotu zamówienia koniecznym jest zaoferowanie dodatkowych urządzeń lub akcesoriów wykonawcy zobowiązani się do ich wyspecyfikowania i wyceny w ww. formularzu.** Wykonawca w złożonej ofercie – w formularzu cenowy pozycja 2 zaoferował drukarkę Hewlett-Packard LaserJet Pro MFP M477fdn + komplet tonerów HP. Według informacji Zamawiającego powziętych ze strony internetowej producenta ww. drukarki zaoferowane urządzenie nie posiada wymaganego kabla RJ45 kat. 6-3m, zasilającego. Wykonawca w żadnej części oferty nie wskazał nazwy i modelu ww. kabla, co mogłoby stanowić o zaoferowaniu dodatkowo wskazanego akcesorium.

**Dot. zadania 2.**

Zgodnie z **rodz. III pkt 6** siwz Wykonawca zobowiązany został do złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza cenowego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 5 do siwz. W formularzu cenowym należało wskazać w szczególności producenta oraz typ lub model oferowanych poszczególnych urządzeń. **W przypadku gdy z uwagi na rodzaj oferowanego urządzenia dla osiągnięcia wymaganych funkcjonalności określonych w opisie przedmiotu zamówienia koniecznym jest zaoferowanie dodatkowych urządzeń lub akcesoriów wykonawcy zobowiązani się do ich wyspecyfikowania i wyceny w ww. formularzu.**

- a) W załączniku nr 1 do siwz – opis przedmiotu zamówienia – pkt 2.1, 2.4, 2.5, 2.6 Zamawiający wymagał zaoferowania urządzeń posiadających w szczególności kabla RJ45 kat. 6-3m, zasilające. Wykonawca w ww. pozycjach formularza cenowego zaoferował

urządzenia, które według informacji posiadanych przez Zamawiającego (wynikających z kart katalogowych zawartych na stronach internetowych producentów zaoferowanych urządzeń) w zestawie nie posiadają ww. wymaganego kabla. Wykonawca w żadnej części oferty nie wskazał nazwy i modelu ww. kabla, co mogłoby stanowić o zaoferowaniu dodatkowo wskazanego akcesorium.

- b) W załączniku nr 1 do siwz – opis przedmiotu zamówienia – pkt 2.3, Zamawiający wymagał zaoferowania Monitora posiadającego w szczególności listwę zasilającą antyprzebieciową z automatycznym bezpiecznikiem – 3m. Wykonawca w formularzu cenowym zaoferował monitor liyama GB253HSU-B1, który według informacji posiadanych przez Zamawiającego (wynikających z karty katalogowej zawartej na stronie internetowej producenta zaoferowanego urządzenia) nie posiada w zestawie listwy zasilającą antyprzebieciową z automatycznym bezpiecznikiem – 3m. Wykonawca w żadnej części oferty nie wskazał nazwy i modelu ww. listwy zasilającej, co mogłoby stanowić o zaoferowaniu dodatkowo wskazanego akcesorium.

#### **Dot. zadania 1 i 2.**

Wskutek wezwania do wyjaśnień treści oferty przez Zamawiającego (pismo z dnia 29.10.2019 r.) Wykonawca złożył wyjaśnienia wskazując, iż w załączonym do oferty opisie technicznym wyspecyfikował:

- **w zadaniu 1:** kabel RJ45 kat. 6-3m jednocześnie określając producenta i model oferowanego kabla. Jednocześnie Wykonawca wraz z wyjaśnieniami załączył folder ww. urządzenia.
- **w zadaniu 2:** kabel RJ45 kat. 6-3m oraz listwa zasilająca antyprzebieciowa z automatycznym bezpiecznikiem, kabel o długości 3m. Jednocześnie Wykonawca wraz z wyjaśnieniami załączył foldery ww. urządzeń.

W tym miejscu wskazać należy, iż nie jest możliwe wskutek wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 87 ust. 1 ustawy uszczegółowienie modeli i producentów oferowanych przez Wykonawcę urządzeń. W uzasadnieniu do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 października 2014 r. **sygn. akt KIO 2012/14** Izba wskazała, iż: *„przepis art. 87 ust. 1 p.z.p. w zdaniu drugim wyraźnie przewiduje, iż w toku badania i oceny ofert niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym, a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany jej treści. Oznacza to, że wyjaśnienia co do zasady nie mogą prowadzić do zmiany treści oferty, a jedynie ograniczać się do jej wykładni. Korekta treści oferty możliwa jest tylko, w oparciu o art. 87 ust. 1a i ust. 2 p.z.p”*.

Wykonawca na etapie złożenia oferty nie określił modeli oraz producentów oferowanych urządzeń tj. kabla RJ45 kat. 6-3m. oraz listwy zasilającej antyprzebieciowej z automatycznym bezpiecznikiem, kabel o długości 3m. Dodatkowo, co istotne Wykonawca nie złożył wraz z ofertą karty katalogowej lub folderu dotyczącego ww. urządzeń. Co więcej w skutek wezwania do uzupełnienia ww. dokumentów zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy (pismo Zamawiającego z dnia 17.10.2019 r.) Wykonawca nie złożył karty katalogowej lub folderu dotyczących ww. urządzeń. W skutek wezwania do złożenia wyjaśnień treści oferty nie jest

możliwe zarówno uzupełnienie brakujących dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy jak również złożenie wymaganego w siwz oświadczenia o producencie i modelu oferowanych urządzeń.

Powyższe stanowiło o sprzeczności oferty z treścią siwz i konieczności jej odrzucenia zgodnie z **art. 89 ust. 1 pkt 2** ustawy.

3. Ponadto, działając na podstawie **art. 93 ust. 3 pkt 2** ustawy Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w części dotyczącej zadania 3**. Powód unieważnienia stanowi fakt, iż cena jedynej złożonej w zadaniu 3 oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia ww. kwoty do ceny jedynej złożonej oferty, co przesądza o konieczności unieważnienia postępowania zgodnie z **art. 93 ust. 1 pkt 4** ustawy.

Z-ca DYREKTORA  
ds. Administracyjnych i Inwestycyjnych



Adam Baćlawski