

Warszawa, dn. 14.03.2019 r.

Znak sprawy ZP.272.2/2019

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *„usługę kompleksowego sprzątnia przestrzeni budynków i terenów należących do Muzeum Niepodległości w Warszawie, tj. Pałacu Przebendowskich/Radziwiłłów i Oddziałów – Muzeum Więzienia Pawiak oraz Muzeum X Pawilonu Cytadeli Warszawskiej”*.

Zamawiający Muzeum Niepodległości w Warszawie informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 7** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.J. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z **art. 29 ust. 1** ustawy obowiązkiem Zamawiającego przygotowującego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest określenie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, pozwalający wykonawcom na skalkulowanie i złożenie oferty, a zamawiającemu na porównanie ofert i wybór oferty najkorzystniejszej. Precyzyjność opisu przedmiotu zamówienia ma kluczowe znaczenie dla prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Gwarantuje zarówno porównywalność ofert (wszyscy wykonawcy składają ofertę na „to samo”), jak i możliwość stosunkowo łatwej weryfikacji zgodności złożonych ofert ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Złożenie oferty niezgodnej z siwz powodować musi jej odrzucenie. Już zatem choćby z tego powodu konieczne jest aby opis przedmiotu zamówienia był jednoznaczny i wyczerpujący. Wieloznaczność opisu czy braki w nim powodować także mogą wadliwość wycen ofert przez wykonawców – ich nieuzasadnione zawyżenie lub zaniżenie. W tym miejscu wskazać należy na stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej określone w uzasadnieniu wyroku z dnia 10 kwietnia 2014 r., **sygn. KIO 616/14**, w którym Izba wskazała, iż: *Opis przedmiotu zamówienia powinien być bowiem dokonany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem potrzeb zamawiającego. Precyzyjne opisanie przedmiotu zamówienia ma zapobiec w przyszłości ewentualnej różnicy zdań między stronami umowy.*

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił szczegółowo zarówno ilości roboczogodzin jak i m² podając jedynie jak się później okazało niejednoznaczne dane na podstawie, których należało wyliczyć cenę oferty. Informacje wynikające ze złożonych ofert wskazują na przyjęcie przez Wykonawców różnych ilości zarówno roboczogodzin jak i m², co prowadzi do braku możliwości porównania złożonych ofert, a w konsekwencji wyboru oferty najkorzystniejszej mając na uwadze kryteria oceny ofert określone w siwz. W orzecznictwie KIO wskazuje się, że *skoro zamawiający opracował SIWZ w sposób na tyle nieprecyzyjny, że wykonawcy złożyli oferty zgodne z SIWZ, jednak nieporównywalne, zamawiający nie mógł odrzucić żadnej z ofert, ale nie mógł dokonać wyboru którejkolwiek z ofert. Stwierdzenie nieporównywalności ofert (jednak zgodnych z SIWZ) jest kolejną przyczyną unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 p.z.p (tak wyrok KIO z dnia 19 września 2012 r. sygn. 1897/12).*

Mając na uwadze brak możliwości zmiany opisu przedmiotu zamówienia po upływie terminu składania ofert stwierdzić należy, iż zaistniała ww. wada ma charakter nieusuwalny, a co za tym idzie dokonanie czynności unieważnienia przedmiotowego postępowania stało się w pełni uzasadnione oraz konieczne.

Z-CA DYREKTORA
DS. ADMINISTRACYJNYCH

Adam Baćlawski